

REKONSTRUKCE VÝPRAVNÍ BUDOVY V ŽST PÍSEK

KDO	Č.	Č.	TEXT PŘIPOMÍNKY	ZAPRACOVÁNO		
				ANO	NE	KDE
SŽ - (O6)	87					
			Doplnit souhrnný rozpočet investiční části stavby vč. oceněných položkových rozpočtů.			viz část G_Náklady
	88		Vzhledem k tomu, že ZP je v současné době předložen ke schválení na MD, bude potřeba veškeré požadované změny do dokumentace doplnit.			požadované změny budou doplněny
	89		Předložená dokumentace je spíše ve stadiu DSP. Dopracujte dokumentaci do podrobnosti stádia PDPS. Chybí zde např. výpisy prvků (zámečnické, klempířské, plastové apod.), výpisy překladů v části ASŘ, zakreslení a kóty prostupů ve stěnách, detaily atd.			bylo doplněno, ocelové překlady jsou vykázány v části E.2.1 Konstrukční část
	90		Dle SM SŽDC 62 je dokumentace pro provádění stavby označena jako PDPS. Vámi použité označení DPS je zavádějící. Opravte označení dle této směrnice do všech příloh.			označení dokumentace bylo doplněno
	91		ASŘ – nekompletní výkres krovu vč. výpisu řeziva, chybí označení roviny řezů v půdorysech, ...			doplněno do půdorysů ARS, krov je součástí E.2.1 Konstrukční část
	92		PBŘ – chybí kompletně (TZ + výkresová část)			část PBŘ je součástí dokumentace
	93		Slaboproud – chybí kompletně			Slaboproud viz E.2.12
	94		Demolice – chybí TZ			TZ je součástí E.2.5
	95		V některých částech (např. ASŘ, Demolice) chybí dílčí seznamy dokumentace, dále chybí i celkový seznam dokumentace. Prosím o doplnění chybějících příloh do všech částí.			seznamy byly doplněny
	96		ZOV – chybí TZ, Plán BOZP, Harmonogram prací (tabulkový).			BOZP je součástí dokumentace, harmonogram je součástí TZ části F.Zásady organizace výstavby
	97		Životní prostředí – nedostatečně zpracováno, např. chybí bilance odpadů (předpokládané množství).			TZ ZOV odstavec A.8
	98		V půdorysech je jako nové (červenou barvou) označené některé vnitřní vybavení, např. kuchyňské linky. Dle Koncepce při nakládání s nemovitostmi osobních nádraží tyto prvky nesmí být hrazeny ze SFDI. Označte je jinou barvou, např. jako ostatní nábytek, a doplňte k nim poznámku, že nejsou zahrnuty do nákladů stavby.			v půdorysech je poznámka "Kuchyňská linka není součástí dodávky stavby pouze příprava"
	99		V části ASŘ, v TZ v bodě 4.11.3 je uvedeno, že standardy zařizovacích předmětů budou určeny v interiérové části. Místo „budou“ by zde mělo být uvedeno „jsou“. Také upřesněte, kde jsou tyto standardy v části Interiér popsány, případně je doplňte.			upraveno, specifikace je uvedená v části dokumentace E.2.13.
	100		Do legendy místností 1PP stávajícího i nového stavu doplňte chybějící informace (názvy místností, sv. výšky místností). Pokud je taková tabulka vložena i do TZ, nemá zde žádný význam.			v předmětných půdorysech bylo doplněno
	101		V dokumentaci nesmí být použité obchodní názvy a značky (např. ISOVER, Liapor, GEMINOX). Odstraňte je ze všech částí dokumentace.			upraveno
	102		Ve výkrese exteriéru opravte popis ke stojanům na kola, kde uvádíte 8 ks, ale dle ZP by zde mělo být min 13 ks (nakresleno je 14 ks).			je umístěno 19 stojanů na kola
	103		Vzhledem k tomu, že na WC pro OOSPO bude umístěn i přebalovací pult, musí být jeho minimální rozměry 1800/2150 mm. Opravte velikost této místnosti na požadované parametry.			upraveno v půdorysu 1.NP část E.2.1
	104		Upozorňuji na nedostatečnou velikost vstupních dveří na veřejně přístupné WC, které by měly být dimenzované pro osoby se svrchníkem a zavazadlem, tj. šířka min. 800 mm.			upraveno v půdorysu 1.NP část E.2.1

• Souhrnný rozpočet
Opravte roky ve smíšené CÚ dle provedené první fakturace. Dle IS C.E.Sta byla stavba zahájena už v roce 2018. Rozdělení nákladů do konkrétních let pro jednotlivé položky se projeví i v listu 2A.

• Položkové rozpočty
o SO 001 – Hmotnost některých položek neodpovídá údajům uvedeným v části F. ZOV, v TZ v kap. A8 (např. v TZ je 3375,8 t, v soupisu prací 10 466,26 t). Prověřte tyto nesrovnalosti. Dále prověřte, zda by neměly být uvedené i některé položky týkající se nebezpečných odpadů (odstraňuje se azbestová krytina).
o SO 98-98
v tomto objektu jsou zařazené položky, které jsou standardně součástí SR a do CIN by tedy byly započítány dvakrát. Prověřte tyto nesrovnalosti a uveďte je do souladu, případně vysvětlíte důvod. Připomínka se týká těchto položek:
o Geodetické práce po výstavbě, vč. dokumentace (v SR pol. A.2.5.1)
o Dokumentace skutečného provedení stavby – listinné i digitální podobě (v SR pol. A.2.5.2, A.2.5.3)
o Ostatní náklady - osvědčení o shodě notifikovanou osobou (v SR pol. B.3.1)
o Ostatní náklady - osvědčení o bezpečnosti před uvedením do provozu (v SR pol. B.3.3)

Nebylo zcela zpracováno. Součástí tohoto stadia dokumentace by měly být i detaily (viz. vyhl. 499/2006 Sb.), např. by bylo vhodné objasnit napojení ±0,000 na nové nástupiště, a na druhé straně budovy na nové vyrovnávací schody.H106

Nebylo zpracováno všude. Např. v části F. ZOV je v TZ uveden stupeň „DSPS“. Sjednotte ve všech částech dokumentace.

Nebylo zcela zpracováno. Výkres krovu je nepřehledný, v každé profesy (ASŘ a statika) je zakreslen jiný obsah, ale nikde není řešen kompletně. Doporučuji výkres krovu zakreslit v souladu s ČSN 01 3420 Výkresy pozemních staveb – Kreslení výkresů stavebních částí (článek 6.13.7).

Slaboproud byl doplněn, ale chybí část E.2.7.

Nebylo zpracováno. V předložené dokumentaci není ani celkový seznam dokumentace ani chybějící dílčí seznamy. Prosím o doplnění.

Nebylo zcela zpracováno. Jako nové, ve Vašem případě tedy červeně, mohou být znázorněny pouze konstrukce, které jsou součástí nacenění tohoto projektu. Kuchyňské linky označte jako ostatní interiér, který se do CIN stavby nezapočítává.

Nebylo zpracováno všude. V TZ části ASŘ je vložena tabulka bez názvů mísntostí. Prosím o opravu.

Nebylo zpracováno. Názvy materiálů jsou např. stále uvedeny ve skladbách podlah v TZ i na výkresech. Obchodní názvy nesmí být uvedeny v zadávací dokumentaci, nesmí být uvedeny ani referenční výrobky. Prosím o opravu v celé dokumentaci.